

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE LBA

STUDIEJAAR 2017-2018

Inhoud

Paragraaf 1	Gegevens	2
Paragraaf 2	Terugblik jaarplan studiejaar 2017 - 2018	2
Paragraaf 3	Deskundigheidsbevordering	3
Paragraaf 4	Borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens (toetsbeleid)	4
Paragraaf 5	Getuigschriften	4
Paragraaf 6	Afwijzende studieadviezen	5
Paragraaf 7	Fraude en plagiaat	5
Paragraaf 8	Behandeling bezwaarschriften en klachten	5
Paragraaf 9	Uitspraken College van Beroep voor de Examens	6
Paragraaf 10	Jaarplan studiejaar 2018 - 2019	6
Bijlage 1:	BEOORDELINGSFORMULIER Onderzoek Leraar Basisonderwijs – Docent-beoordelaar	7
Bijlage 2:	Jaarplan examencommissie LBA 2018-2019	10

Paragraaf 1 Gegevens

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van de Opleiding Leraar Basisonderwijs (LBA), de pabo, van de Christelijke Hogeschool Ede over het academisch jaar 2017-2018. Door middel van dit verslag geven wij een overzicht van de taken en door de leden van de examencommissie LBA uitgevoerde werkzaamheden in genoemde periode.

Leidraad bij het opstellen van dit jaarverslag zijn het door de Vereniging Hogescholen opgestelde document *Geslaagd! Handreiking examencommissies* (2015) en het eindrapport *Vreemde ogen dwingen* (2012) van de Commissie externe validering examenkwaliteit hoger beroepsonderwijs. Deze documenten hebben richting gegeven bij het vaststellen van de wijze waarop de rol van de examencommissie kan worden vormgegeven en verbeterd. Ze boden aandachtspunten voor het samenstellen van de commissie en het in kaart brengen van de verantwoordelijkheden van de examencommissie. Met dit alles beogen we onze kerntaken op een adequate manier uit te voeren.

In het cursusjaar 2017-2018 heeft de Examencommissie LBA de volgende samenstelling:

- mevrouw drs. Hilda Paalman – Vos, voorzitter (gehele periode ziekteverlof)
- mevrouw drs. Susan van der Ree, voorzitter
- de heer drs. Jurriaan Steen, secretaris
- mevrouw Jenita Gardebroek – van der Linde Msc, lid per 1 februari 2018
- mevrouw Machteld van Aalderen-Lagerweij, secretariael ondersteuner, notulist
- mevrouw drs. Erna de Gelder, adviserend lid vanuit KPZ
- mevrouw Mr. Nienke van 't Spijker- ter Horst, deskundige Dienst Onderwijs

De benoeming van de leden van de examencommissie LBA heeft plaatsgevonden middels een brief die de voorzitter van het College van Bestuur op naam gesteld van de genoemde personen, persoonlijk heeft gestuurd. De benoeming is voor de periode van een jaar en kan daarna jaarlijks worden verlengd.

Paragraaf 2 Terugblik jaarplan studiejaar 2017 - 2018

In het cursusjaar 2017-2018 is er aandacht geweest voor de volgende onderwerpen:

1. Eindniveau

Twee leden van de examencommissie hebben een check borging eindniveau (AO en LIO) uitgevoerd. Hiervoor zijn van 10 studenten, reguliere afstudeerders en enkele vertragers, de afstudeeronderzoeken bekeken. Deze leden hebben onafhankelijk van elkaar de afstudeeronderzoeken beoordeeld met het beoordelingsformulier 'Onderzoek Leraar Basisonderwijs' (zie bijlage 1). Deze beoordelingen zijn vergeleken met de gegeven beoordelingen door docentbeoordelaar en werkveldbeoordelaar. Op basis van enkele opmerkelijke verschillen zijn aanbevelingen gedaan aan de examinerator afstuderen en aan de examinerator werkplekleren.

2. Fraude

Fraudepreventie en fraudebeleid hebben onze aandacht. Vanuit de REX en Radiant hebben wij waardevolle informatie gekregen die wij gaan doorvertalen naar de context van de opleiding. Er zijn enkele fraudezaken behandeld, zie paraaf 7.

3. Deeltijd

Het afgelopen jaar zijn er verschillende assessments geweest. Meestal betrof het een assessment op basis van een diploma van een andere hbo-opleiding. De vrijstellingen zijn gegeven voor module 5 en onderdelen van module 6 en 7. Een enkeling (onderwijsassistent met verantwoordelijkheid voor een groep) heeft via het assessment aangetoond onderdelen van module 2, 3 en 4 te bezitten.

De examencommissie LBA vraagt zich nog steeds af of de vrijstellingsprocedure voor module 5 terecht is. Een hbo-module wordt vrijgesteld op basis van een mbo4-diploma. Wij zijn het hier mee oneens, maar leggen ons neer bij het hogeschoolbrede besluit.

AD-PEM

Doorstroom AD-PEM naar pabo: er zijn zeer weinig toetsen die op inhoud overeenkomen met pabo-toetsen. Dit betekent dat er een instroomprogramma opgesteld moet worden.

De besprekpunten binnen de examencommissie deeltijd zijn ingebracht binnen de vergaderingen van de examencommissie LBA.

4. Organisatie en kwaliteit

Aan het begin van het cursusjaar 2017-2018 is er tijdens een hoorcollege voorlichting geweest aan alle eerstejaars studenten. Studenten kregen informatie over de OER en de rol van de examencommissie LBA, vooral met betrekking tot het uitreiken van studieadviezen.

Er is afstemming geweest over taken en verantwoordelijkheden van MT, toetscommissie en examencommissie. Het MT bepaalt het toetsbeleid, de toetscommissie geeft aanbevelingen, de examencommissie borgt en geeft feedback. Het onderwerp toetsbeleid is nog niet afgerond, een toetsbeleidplan op basis van het CHE-toetskader is nog niet geschreven.

Het onderwerp 'toetsing periodiek' is wegens onderbezetting van de examencommissie LBA beperkt aan de orde geweest.

Enkele malen per jaar wordt tijdens de briefing aan collega's melding gemaakt van relevante informatie vanuit de examencommissie.

Paragraaf 3 Deskundigheidsbevordering

Tijdens de beleidsvergaderingen heeft een deskundige van de Dienst Onderwijs de examencommissie van advies gediend. Ook in vergaderingen in kleiner verband wordt door de Dienst Onderwijs kennis ingebracht.

Op 9 november 2017 heeft de examencommissie een hogeschoolbrede professionaliseringsbijeenkomst bijgewoond in het kader van de toepassing van de hogeschoolbrede kijkwijzer Borging Eindniveau die door het Regienetwerk Examencommissies is opgesteld. Tijdens deze bijeenkomst hebben de examencommissies met de moduleleider van module 8 van DTO het gesprek gevoerd over de vraag of het eindniveau in deze module voldoende geborgd is en wat daarin beter of anders kan. Tevens is er een aantal bijeenkomsten geweest van het Landelijk Overleg Examencommissie (LOEx) die door de secretaris van de examencommissie werd bijgewoond. Tijdens deze bijeenkomsten kwamen regelgeving, inhoud en analyse van de landelijke kennistoetsen naar voren.

De examencommissie LBA heeft een samenwerkingsverband met de Katholieke Pabo Zwolle (KPZ, ook samenwerkingspartner uit Radiant) met als doel gebruik te maken van elkaars expertise en werkwijze. In het kader hiervan worden de beleidsvergaderingen bijgewoond door mevr. drs. Erna de Gelder, voorzitter examencommissie KPZ en SKE-gecertificeerd. Onze voorzitter is, wanneer mogelijk, toevoerder bij de vergaderingen van de examencommissie van KPZ. Tweemaal per jaar vindt er binnen Radiant overleg plaats tussen de voorzitters van de examencommissies. Het externe lid heeft als extra deskundigheidsbevordering het volgende gedaan:

- Bijeenkomsten LOEx (landelijk overleg examencommissies lerarenopleidingen) tweedaagse en drie afzonderlijke bijeenkomsten
- Congres toetsing en examinering HO (door SBO, Studiecentrum Bedrijf en Overheid)
- Symposium Leren van toetsen (door Platform Lerenvantoetsen.nl)

Zowel de waarnemend voorzitter als de secretaris zijn bezig met het BKE-traject. Actuele vakliteratuur wordt gelezen en documenten van LOEx of Radiant om zich te informeren over actuele ontwikkelingen.

Binnen de toetscommissie heeft een lid in 2018 BKE behaald en is gestart met SKE.

De kwaliteit van de deskundigheidsbevordering komt ten dienste aan kwaliteitsverbetering toetsing en juridische expertise van de examencommissie.

Paragraaf 4 Borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens (toetsbeleid)

De examencommissie heeft zich een beeld gevormd van de kwaliteit van het afstudeerniveau van het cursusjaar 2016-2017. Hiervoor zijn 10 afstudeeronderzoeken onderzocht, zie paragraaf 2.1. Daarnaast heeft de examencommissie een reactie gegeven op de opzet van de afstudeerfase binnen het nieuwe curriculum. Met betrekking tot het innovatieonderzoek zijn adviezen gegeven over de haalbaarheid van het nieuwe ontwerp en de bruikbaarheid van het nieuwe beoordelingsformulier. Daarnaast zijn er adviezen gegeven over de opzet van de meesterproef en LIO-eis.

De examencommissie heeft een deel van het borgen van de kwaliteit van toetsen gemandateerd aan de toetscommissie. Deze commissie werkt aan de voorkant door met ontwikkelaars van de nieuw te ontwikkelen modules goede toetsmatrijzen op te stellen. Op ontwikkeldagen is kritisch gekeken naar (interviews gepleegd over) nieuw te ontwerpen toetsen, bijbehorende toetsmatrijzen en rubrics.

Op verzoek van de examencommissie heeft de toetscommissie één module onder de loep genomen om uitspraak te doen over de validiteit en de betrouwbaarheid van de toetsing binnen deze module. Het onderzoek resulteerde in een aantal adviezen aan de examinator. De examencommissie heeft de examinator gevraagd een verbeterplan, inclusief tijdspad, te maken voor deze module, wat vervolgens is besproken binnen de examencommissie. Het is de bedoeling dat de examencommissie per jaar meerdere toetsen screent.

Paragraaf 5 Getuigschriften

Van 1 september 2017 tot en met 31 augustus 2018 zijn 97 propedeusediploma's uitgereikt:

- Voltijd 74
- Deeltijd 10
- Duaal 13

Verder zijn 104 bachelordiploma's uitgereikt:

- Voltijd 92
- Deeltijd 11
- Duaal 1

Paragraaf 6 Afwijzende studieadviezen

In het cursusjaar 2017-2018 is aan 67 studenten een W-BSA uitgereikt. Uiteindelijk hebben 11 studenten daadwerkelijk een BNSA ontvangen. In totaal zijn drie studenten in beroep gegaan tegen hun BNSA. In één geval in het BNSA gehandhaafd, in de andere twee gevallen is het beroep gehonoreerd door de examencommissie na consultatie met de jurist. Het BNSA is bij deze studenten omgezet in een uitgesteld advies. Daarnaast hebben negen studenten een uitgesteld advies ontvangen.

Redenen voor het geven van een BNSA zijn:

- Minder dan 50 EC behaald;
- Onvoldoende resultaat VM1.1, VM1.2 en VM1.3;
- Wiscat/Tet niet behaald;
- Onvoldoende resultaat LS1.2 en LS1.4.

Paragraaf 7 Fraude en plagiaat

In het cursusjaar 2017-2018 zijn er drie gevallen van vermoeden van fraude gemeld bij de examencommissie. In alle gevallen is met de betrokken studenten gesproken door de coach en/of examencommissie. In één geval is na het gesprek met de studenten het vermoeden van fraude ongegrond verklaard. In de twee andere gevallen zijn de studenten schuldig bevonden aan het plegen van fraude. Het ging in deze gevallen om het falsificeren van WPL-formulieren en het geven van een voldoende peer-beoordeling bij onvoldoende werk. In dit laatste geval heeft de examencommissie de examinator de opdracht gegeven de beoordelingswijze in de rubric aan te passen.

De examencommissie heeft in geval van fraude de volgende sancties opgelegd:

- a. FRD in IRIS in plaats van behaald resultaat.
- b. Het maximaal te behalen cijfer bij de herkansing van deze toets is 6.0.
- c. Aantekening FRD in studentdossier.

Ook dit jaar zijn de afstudeeronderzoeken door Ephorus gehaald ter controle op plagiaat. Naar aanleiding hiervan zijn geen vermoedens van fraude gemeld.

Paragraaf 8 Behandeling bezwaarschriften en klachten

Er zijn binnen de termijn van beroep op het BNSA drie bezwaren binnengekomen bij het Cobex, (zie paragraaf 6). De examencommissie heeft met iedere student een gesprek gevoerd. In twee gevallen achtte de examencommissie het bezwaar gegrond op basis van persoonlijke omstandigheden. In het derde geval heeft de examencommissie besloten het BNSA te handhaven op basis van niet voldoen aan de studievoorgangsnorm en onvoldoende persoonlijke omstandigheden.

In twee gevallen heeft het toetsbureau melding gedaan van vermoeden van fraude (zie paragraaf 7) door studenten tijdens toetsafname. Deze klachten zijn door de examencommissie behandeld en ongegrond verklaard.

Paragraaf 9 Uitspraken College van Beroep voor de Examens

De bezwaren zoals beschreven onder paragraaf 8 zijn door de examencommissie LBA door minnelijke schikking opgelost en hebben niet geleid tot uitspraken van de Cobex.

Paragraaf 10 Jaarplan studiejaar 2018 - 2019

Voor het cursusjaar 2018-2019 zijn de volgende doelen gesteld, inclusief gewenst resultaat en acties (zie bijlage 2).

Bijlage 1: BEOORDELINGSFORMULIER Onderzoek Leraar Basisonderwijs -

Student:

Studentnummer:

Afstudeerbegeleider:

Titel & eventuele subtitel onderzoek:

Om tot beoordeling over te kunnen gaan moet aan de volgende voorwaarden zijn voldaan:

	Ja	Nee
Gegevens titelblad volledig (naam student, naam opleiding, maand afstuderen, naam afstudeerbegeleider)		
Het aantal woorden exclusief bijlagen (richtlijn 13.000-15.000; artikel 4500-5000) is vermeld op het titelblad		
Nagenoeg geen spel- en taalfouten <i>in de samenvatting van het afstudeeronderzoek</i>		
Correcte verwijzingen (alle bronnen vermeld; alle bronnen gebruikt)		
Volledige bronnenlijst (minimaal tien titels; minimaal drie onderzoeksartikelen; minimaal twee anderstalige bronnen)		
Nagenoeg correcte toepassing van APA (literatuurlijst; figuren en tabellen)		
Maximaal 15% citaat (met correcte bronvermelding)		
In de inleiding is een paragraaf opgenomen (ongeveer 250 woorden) over de relatie tussen de eigen (christelijke) identiteit en het onderwerp van het afstudeeronderzoek.		

Voor toelating tot het afstudeergesprek moet aan de volgende voorwaarde zijn voldaan:

Voor elk van de hoofdonderdelen 1 t/m 5 en voor elk van de subonderdelen onder 3 moet minimaal een voldoende zijn behaald (12 van 20, 9 van 15, 6 van 10 of 3 van 5 punten).

Beoordeling		
	Toelichting (elk vak invullen: argumentatie voor toegekende punten)	Punten
1. Kennis en inzicht		Max.20
Er wordt een actueel overzicht geboden van de stand van zaken rond het onderwerp, met voldoende en correcte bronverwijzingen.		
De samenhang tussen het literatuuronderzoek en het praktijkonderzoek is duidelijk.		
De bronnenlijst is actueel, gevarieerd en op het niveau van een vakpublicatie.		
2. Toepassen kennis en inzicht		Max.20
Het maatschappelijke en praktische belang van het onderwerp wordt duidelijk gemaakt.		
Er worden aanbevelingen voor de praktijk geformuleerd die aansluiten bij de onderzoeksresultaten.		
3. Oordeelsvorming		
De probleemstelling en de onderzoeksvragen zijn helder.		Max.10
De uitvoering van het onderzoek beantwoordt aan methodologische maatstaven (transparantie, betrouwbaarheid).		Max.20
Er is sprake van een heldere argumentatie en verantwoording (interne, externe en begripsvaliditeit).		
4. Communicatie		Max.15
Taalgebruik (waaronder spelling) en stijl zijn op het niveau van vakliteratuur (referentieniveau 4F).		
De resultaten worden overzichtelijk en begrijpelijk gepresenteerd.		

De presentatie wekt interesse in en betrokkenheid bij het onderwerp.		
5. Leervaardigheden		Max.1 0
Er wordt in de verwerking van de literatuur en in de bespreking van het onderzoek blijk gegeven van een kritische houding.		
Totaal puntenaantal		
(N.B.: onderdeel 6. Verdediging, max.5 punten, wordt na het afstudeergesprek toegevoegd; ook voor dit		

Bijlage 2: Jaarplan examencommissie LBA 2018-2019

Als examencommissie richten we ons op de volgende drie hoofdtaken:

1. Vaststellen of een student voldoet aan het eindniveau (OER) – WHW art. 7.12 lid 2
2. Borgen van de kwaliteit van toetsen en examens – WHW art. 7.12b lid 1
3. Studieadvies (wordt namens instellingsbestuur gegeven door examencommissie) - WHW art. 7.8b lid 1, OER titel 8 (studieadvies) Met ingang van 2018-2019: wijziging uitvoeringsbesluit WHW 2008 met betrekking tot persoonlijke omstandigheden en uitbreiding van te erkennen omstandigheden naar eigen inzicht van de instelling (artikel Jaap Coenraad).

Thema's	Doelstelling	Gewenst resultaat	Behaalde resultaten	Actie m.b.t. 18-19	Actoren
Toetsing: eindniveau	Proces en besluitvorming commissie eindniveau volgen. Inhoudelijke check proeve van bekwaamheid en innovatief onderzoek: 2019-2020.	Verslaglegging project eindniveau (proeve van bekwaamheid en innovatief onderzoek).		N.a.v. MT-afspraken: controle kwaliteit eindwerkstukken van drie DTO-studenten die versneld zijn afgestudeerd. Jaarlijks kijkwijzer borging eindniveau invullen vanaf het nieuwe curriculum.	REA en GDB
Toetsing: fraude	Werken aan fraudepreventie en het opstellen van fraudebeleid.	Een werkbaar fraudebeleid met verschillende kenmerken van fraude. In kaart brengen wie wanneer actor is.		Fraudepreventie: voorlichten van studenten ter voorkoming fraudecultuur.	REA en GDB

				<p>Fraudebeleid: Bespreken antiplagiaatverklaring bij fraudegevoelige dossiers en WPL-formulieren. Zie Powerpoint fraude studiedag REX Driebergen 13-4-2017. Zie documenten Radiant over fraude, fraudeprotocol en fraudeflyers.</p>	
<p>Toetsing periodiek</p>	<p>De examencommissie onderzoekt periodiek de kwaliteit van de tentamens (andere dan eindwerken) of laat dit onderzoeken.</p>	<p>Borging toetskwaliteit</p>		<p>Per blok twee toetsen controleren, ook toetsen DTO en AD. Gebruik maken van document 'Procedure toetsbespreking'.</p> <ul style="list-style-type: none"> • check gemiddelde cijfers VK, VM, LS uit Fase 1. • check rubrics op consistentie. • feedback aan examiner cursus. <p>Terugrapportage naar examiner, MT en team (PDCA).</p>	<p>GDB/REA/VEA</p>
<p>Toetsing: Beleid</p>	<p>Examencommissie accordeert het toetsbeleid en het toetsplan van de Opleiding Educatie.</p>	<p>Het MT is verantwoordelijk voor het toetsplan en het toetsbeleid.</p>	<p>Wat is stand van zaken?</p>	<p>Kijkpunten voor accorderen toetsplan en toetsbeleid:</p>	<p>VEA/REA</p>

		Taakverdeling toetscie-excie-MT-JLC – examiner in toetsbeleid vastleggen	Op Entree staat conceptversie toetsplan van maart 2017, toetsbeleid is in ontwikkeling.	<p>Toetsplan aantonen dat eindwerken de gewenste eindkwalificaties dekken zowel qua inhoud als niveau (zie kijkwijzer borging eindniveau)</p> <p>Toetsbeleid: elke toets moet uniek zijn, wat is hiervoor beleid? Risico met veel toetsmomenten voor fraude. Blijvende aandacht evenals uitbreiding toetsbank.</p> <p>In bila met MEIJ bevragen voortgang toetsplan en toetsbeleid (REA).</p> <p>Examinatoren moeten BKE gecertificeerd zijn.</p>	
Deeltijd	De examencommissie bewaakt de LBA-zaken binnen de gemandateerde deeltijdexamencommissie voor DTO en AD.	Rapportage tijdens B-vergadering en LZ-overleg door VEA.		<p>Aan de hand van mandaat sturen op DT-besluitvorming.</p> <p>Aandachtspunten: kwaliteit toetsing, procedure assessments, procedure en geven van vrijstellingen.</p>	VEA/REA
Deeltijd/volgtijd	De examencommissie ziet toe op correcte en adequate uitvoering van het vrijstellingenbeleid	Protocol vrijstellingen (wie doet wat wanneer op welke termijn)		Duidelijkheid over en verslaglegging van maatwerktrajecten. Check of er voldoende bewijsmateriaal aanwezig is.	STB/VEA

				<p>Protocol m.b.t. vrijstellingenbeleid nieuwe curriculum.</p> <p>DCBO: instroom vanuit andere pabo's.</p>	
Organisatie en kwaliteit	De examencommissie zorgt voor een efficiënte archivering (digitaal en analoog)	Mailbox leeg na LZ-vergadering		<p>Groepsoverzicht met specifieke bijzonderheden/besluiten studenten.</p> <p>Gesprek periodiek decaan.</p> <p>Werken met besliskompas om besluitvorming te versnellen.</p> <p>Efficiëntie LZ-vergaderingen door goede voorbereiding.</p>	GDB/LAG EM
	De examencommissie zorgt voor goede informatievoorziening richting studenten en docenten (TOPdesk, FAQ, briefing, spreekuur)	Informatie TOPdesk en TEAMS actualiseren na afloop B-overleg		<p>FAQ aanvullen en actualiseren.</p> <p>Begin blok 2 briefing eerstejaars studenten over OER en excie. Zichtbaarheid excie (bv. door briefing) vergroten.</p> <p>Brieven WBNSA of BNSA voor studenten.</p> <p>Af en toe overzicht op weekbriefing.</p>	GDB/REA